

10.30497/IFR.2021.240229.1592

*Bi-quarterly Scientific Journal of Islamic Finance Researches, **Research Article**,  
Vol. 10, No. 1 (Serial 19), Autumn 2020 & Winter 2021*

## **Portfolio Management Based on the Topology of the Iranian Stock Market Network**

**Samad Sedaghati\***

Received: 28/12/2020

**Ruhollah Farhadi\*\***

Accepted: 21/05/2021

**Mirfeyz Fallah Shams Liyalestani\*\*\***

### **Abstract**


The stock market is a complex financial system with heterogeneous members; it can produce huge amounts of data. It is clear that analyzing this huge data and inferring practical results from that creates a significant competitive advantage for its participants. One method of analyzing financial market data expanded significantly after the global financial crisis is complex network-based analysis that considers the structure of interdependencies of a system's members. Therefore, the current study analyzes the Iranian stock market using the graph theory in mathematics. First, the correlation network of stock market groups is constructed in three time scales of daily, seasonal and annual, and then their topology will be compared. In the next stage, using the centrality indexes in the graph theory, the importance of each market group is calculated and the groups are ranked in the network. The results of this study have significant implications for market participants and regulators for making investment decisions, regulating and controlling risk.


### **Keywords**


Complex Network, Graph Theory, Centrality Indexes, Stock Market Network, Stock Market Topology.

JEL Classification: G4, G11, G17.

---

\* Ph.D. Candidate, Islamic Azad University (Central Tehran Branch), Tehran, Iran (Corresponding Author). samadsedaghati@iauctb.ac.ir  0000-0002-0016-6778

\*\* Assistant Professor of Financial Management, Islamic Azad University (Central Tehran Branch), Tehran, Iran. r.farhadi@iauctb.ac.ir  0000-0002-8279-0813

\*\*\* Assistant Professor of Financial Management (Central Tehran Branch), Tehran, Iran. mir.Fallahshams@iauctb.ac.ir  0000-0001-7989-8703

## مدیریت پرتفوی بر اساس توپولوژی شبکه بازار سهام ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۰۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۳۱  
مقاله برای اصلاح به مدت ۱۲ روز نزد نویسنده (گان) بوده است.

صمد صداقتی\*

روح اله فرهادی\*\*

میر فیض فلاح شمس لیلاستانی\*\*\*

## چکیده

بازار سهام یک سیستم مالی پیچیده با اعضای ناهمگن است که حجم عظیمی از داده‌ها در آن تولید می‌شود و پیداست که توانایی تحلیل این داده‌های عظیم و استنتاج نتایج کاربردی از آن یک مزیت رقابتی قابل توجه برای مشارکت‌کنندگان آن ایجاد می‌کند. یکی از روش‌های تحلیل داده‌های بازارهای مالی که پس از بحران مالی جهانی گسترش چشم‌گیر داشت، تحلیل‌های مبتنی بر شبکه‌های پیچیده است که ساختار وابستگی‌های متقابل اعضای یک سیستم را در نظر می‌گیرد. از این رو در تحقیق حاضر، بازار سهام ایران با استفاده از نظریه گراف در ریاضیات مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. ابتدا شبکه همبستگی گروه‌های بازار سهام در سه مقیاس زمانی روزانه، فصلی و سالانه ساخته شده و سپس توپولوژی آنها مورد ارزیابی و مقایسه قرار می‌گیرد. پس از آن با استفاده از معیارهای مرکزیت در نظریه گراف، درجه اهمیت هر یک از گروه‌های بازار محاسبه شده و گروه‌ها از نظر اهمیتی که در شبکه دارند رتبه‌بندی می‌شوند. نتایج تحقیق مضامین قابل توجهی برای مشارکت‌کنندگان بازار و نهادهای ناظر، به منظور اتخاذ تصمیمات سرمایه‌گذاری، مقررات‌گذاری و کنترل ریسک دارد.

## واژگان کلیدی

شبکه پیچیده؛ نظریه گراف؛ معیارهای مرکزیت؛ شبکه بازار سهام؛ توپولوژی بازار سهام.  
طبقه‌بندی JEL: G17, G11, G4.

\* دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

samadsedaghati@iauctb.ac.ir

0000-0002-0016-6778

\*\* استادیار گروه مدیریت مالی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

r.farhadi@iauctb.ac.ir

0000-0002-8279-0813

\*\*\* استادیار گروه مدیریت مالی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

mir.Fallah shams@iauctb.ac.ir

0000-0001-7989-8703

#### مقدمه

اهمیت نوآوری برای دستیابی به موفقیت در بازارهای مالی امروزه به‌طور فزاینده‌ای روشن شده است و داده‌های مالی عظیم در حوزه‌های مربوطه می‌تواند اطلاعات مهمی برای خلق نوآوری فراهم کند. یکی از اهداف نهایی تجزیه و تحلیل داده‌های مالی، استنتاج و تحصیل نتایج درست از داده‌های خام به‌منظور به‌دست‌آوردن یک مزیت رقابتی است. در بخش مالی، داده‌ها دارای ارزش بسیار زیاد، اما پیچیده و پراشوب هستند که تجزیه و تحلیل‌های مؤثر و کارآمد هنوز هم چالشی است که بخش مالی درگیر آن است. علاوه بر این، تجزیه و تحلیل روابط میان داده‌های متعدد و یافتن اهمیت هر داده فردی، یک عامل حیاتی در قادر ساختن فعالان بخش مالی برای کسب بینش‌های عمیق‌تر در سرمایه‌گذاری‌های خود است. بازار سهام نیز یک بخش حیاتی در حوزه مالی است و چگونگی درک و فهم انباره عظیم و پیچیده داده‌های سهام جمع‌آوری شده به یک چالش تبدیل شده است.

مطالعه سیستم‌های پیچیده<sup>۱</sup> سال‌هاست که حوزه تحقیقاتی مهمی است. یک سیستم پیچیده متشکل از اجزای زیادی است که با یکدیگر تعامل دارند و دارای رفتار آشفته<sup>۲</sup> یا رفتار جمعی<sup>۳</sup> هستند. به‌طور مشابه، بازارهای مالی را می‌توان به‌عنوان سیستم‌های پیچیده در نظر گرفت، که رفتارهای جمعی آنها بارها در واقعیت به‌ویژه در زمان بحران مشاهده شده است. در واقع وجود اعضای بزرگ و مهم در شبکه بازار، ناهمگنی‌های قابل توجهی را در بازارها ایجاد می‌کند که ساختار شبکه‌ای بازار را پیچیده و درک آن را به‌وسیله ابزارهای تحلیلی سنتی دشوار می‌کند. به‌طور سنتی بررسی رفتارهای منفرد اعضای یک بازار مالی با استفاده از داده‌های سری زمانی معمول انجام می‌شود، اما به‌دست‌آوردن یک دید سیستمی از تحولات بازار تنها با در نظر گرفتن ساختار وابستگی‌های متقابل<sup>۴</sup> اعضا ممکن خواهد بود. این نیاز به درک روابط پیچیده بازار سهام از زمان گسترش بحران مالی جهانی اخیر بیش‌ازپیش نمایان شد.

یکی از روش‌های مورد توجه در تحلیل سیستم‌های پیچیده که دارای وابستگی‌های متقابل هستند، نظریه گراف<sup>۵</sup> در ریاضیات است که برای تحلیل شبکه‌های پیچیده مورد استفاده قرار می‌گیرد. با گسترش علم مالی رفتاری محققین مالی نیز با در نظر

گرفتن بازارها و سیستم‌های مالی - اقتصادی با ساختاری شبکه‌ای به تحلیل‌های مبتنی بر نظریه گراف و شبکه‌های پیچیده بهای بیشتری داده‌اند، با این امید که با تحلیل شبکه‌ای برخی پدیده‌های مالی - اقتصادی نظیر رفتارهای آبخاری و سرایت را بهتر بتوان تشریح نمود. آن‌طور که بیلو، گتمانسکی و پلزون<sup>۶</sup> (۲۰۱۲) اذعان دارند احتمالاً مهم‌ترین مزیت این تحلیل شبکه‌ای «افزایش شانس شناسایی قوهای سیاه<sup>۷</sup>» در بازارهای مالی است؛ و الن و باباس<sup>۸</sup> (۲۰۰۸) نیز یکی از کاربردهای مهم رویکرد شبکه در تحلیل بازارهای مالی را ارزیابی ثبات مالی می‌دانند.

از این رو در تحقیق حاضر، بازار سهام ایران با رویکردی مبتنی بر تحلیل شبکه‌های پیچیده و با استفاده از نظریه گراف مورد تجزیه و تحلیل قرار خواهد گرفت. هدف از این تحقیق شناخت پویایی‌های توپولوژیکی<sup>۹</sup> شبکه بازار سهام ایران در دوره‌های زمانی کوتاه‌مدت و بلندمدت و شناسایی گروه‌هایی در بازار است که بیشترین و کمترین اهمیت نسبی را در شبکه بازار سهام ایران دارند. اهمیت این تحقیق از آنجاست که وجود اعضای ناهمگن در بازارهای سهام رفتارهای پیچیده‌ای در این بازار مالی را تولید می‌کند و غیرمحمول است که با تحلیل‌های سری زمانی سنتی، تمامی اطلاعات لازم را به‌ویژه برای ارزیابی و کنترل ریسک، مدیریت پرتفوی یا حتی مقررات‌گذاری به‌دست آورد. در واقع پیچیدگی تعاملات و وابستگی‌ها در بازار سهام مشکلات سرایت<sup>۱۰</sup> ریسک و عدم تقارن اطلاعات را تشدید نموده و می‌تواند توانایی تعدیل ریسک سیستمی را کاهش دهد. ضمن اینکه تحلیل‌های سنتی از منظور کردن اثرات شبکه‌ای، دومینویی و آبخاری<sup>۱۱</sup> که در یک سیستم مالی وجود دارند و در ثبات مالی، سرایت و ریسک سیستم تعیین‌کننده‌اند، ناتوان هستند. از این رو خلأ یک شناخت توپولوژی و شناسایی گروه‌های مهم بازار، مبتنی بر روابط شبکه‌ای در بازار سهام ایران حس می‌شود و ضروری است رویکردی در مطالعه و مدلسازی اتخاذ شود که پیچیدگی‌های مذکور را بتواند تا حد امکان لحاظ کند. بنابراین نوآوری این تحقیق نیز تجزیه و تحلیل وابستگی‌های متقابل و ساختار بازار سهام ایران تحت یک رویکرد شبکه‌محور و تحلیل سیستم‌های پیچیده در قالب نظریه گراف ریاضیات است که به‌خوبی می‌تواند توپولوژی یک شبکه پیچیده را نمایان کند.<sup>۱۲</sup>

ادامه مقاله حاضر به این صورت سازماندهی شده است: در بخش دوم پیشینه‌ای از تحقیقات انجام شده مرور می‌شود. در بخش سوم روش‌شناسی تحقیق برای تجزیه و تحلیل داده‌ها معرفی شده و سپس در بخش چهارم نتایج به دست آمده مورد بررسی قرار می‌گیرند. نهایتاً بخش آخر به نتیجه‌گیری و پیشنهادات مستخرج از تحقیق اختصاص دارد.

### ۱. پیشینه پژوهش

در تحقیقات خارجی و از بُعد نظری مقالاتی نظیر آلن و گیل<sup>۱۳</sup> (۲۰۰۰)، الیوت، گلوب و جکسون<sup>۱۴</sup> (۲۰۱۴)، گابریلی<sup>۱۵</sup> (۲۰۱۱)، روجرز و ورات<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۴)، عاسم اوقلو، اوزداگلار و تههاز صالحی<sup>۱۷</sup> (۲۰۱۵)، برندنسن، لئون و رنه‌بوگ<sup>۱۸</sup> (۲۰۱۸) و روکنی، بتیستون و استیگلیتز<sup>۱۹</sup> (۲۰۱۸) به بررسی ساختار توپولوژیکی شبکه‌های مالی و تعادل در آنها پرداخته و برخی عوامل ریسک و سرایت در شبکه‌های مالی را بررسی نموده‌اند. براساس نتایج کلی این مطالعات نظری، در یک شبکه مالی پویایی‌های شبکه در طول زمان، خواص توپولوژیک، تعداد و شدت ارتباطات بین اعضای شبکه و عکس‌العمل‌های آبخاری (اثر دومینویی) در ثبات مالی، سرایت و انواع ریسک‌ها در شبکه‌های مالی مهم هستند و توجه به دو ریسک «زیادی بزرگ برای ورشکستن»<sup>۲۰</sup> و «زیادی متصل برای ورشکستن»<sup>۲۱</sup> در ریسک سیستمی بسیار اهمیت دارد. بنابراین مطابق این تحقیقات، با علم به تعاملات و همبستگی‌های موجود در شبکه‌های مالی هرگونه ارزیابی بازارهای مالی بدون توجه به ساختار شبکه، نتایج بالقوه غیرواقعی ارائه خواهد نمود.

در کنار مقالاتی که به پیشبرد نظری و ابزارهای ریاضیاتی شبکه‌ها کمک نمودند، مقالاتی تجربی نیز منتشر شده‌اند که به کاربردهای واقعی نظریه شبکه در علوم مالی پرداخته‌اند. چی، لیو و لائو<sup>۲۲</sup> (۲۰۱۰) با مدل‌سازی شبکه همبستگی‌های متقابل در بازار سهام آمریکا دریافتند که شبکه مذکور توزیع درجه‌ای بدون مقیاس<sup>۲۳</sup> دارد و تعدادی اندک از سهام‌ها در صنعت مالی بر تعداد وسیعی سهام در دیگر صنایع لیست شده نفوذ دارند و تحولات آنها حجم وسیعی از تغییرات در بازار را دامن می‌زند. بک و آتالای<sup>۲۴</sup> (۲۰۱۰) توپولوژی شبکه بازار بین‌بانکی آمریکا را ارزیابی نموده و دریافتند که شبکه

تنک<sup>۲۵</sup> است و معیارهای مرکزیت<sup>۲۶</sup> در شبکه پیش‌بینی‌کننده‌های خوبی برای نرخ بهره بازار بین‌بانکی هستند. بک، چپمن و گررت<sup>۲۷</sup> (۲۰۱۰) نیز با علم به اینکه تشریح جریان نقدینگی در شبکه مالی بدون در نظر گرفتن ساختار شبکه دقیق نیست، در سیستم بانکی کانادا رابطه بین همبستگی‌های متقابل و نقدینگی را بررسی و روش بهینه‌تری برای پیش‌بینی نگره‌داری نقدینگی در بانک‌ها ارائه نمودند.

بیلیو، گتمانسکی و پلزون (۲۰۱۲) نیز با بهره‌گیری از علیت گرنجر شبکه‌ای برای بازده‌های ماهانه صندوق‌های مصون‌ساز، بانک‌ها، بیمه‌ها و معامله‌گران دریافتند که همبستگی متقابل این چهار بخش بسیار افزایش یافته و ریسک سیستماتیک صنعت بیمه و صنعت مالی از طریق شبکه پیچیده‌ای از روابط افزایش یافته است. همچنین، نتایج آنها نشان داد که بانک‌ها نقش مهمی در انتقال شوک‌ها در شبکه سیستم مالی ایفا می‌کنند. ماجاپا و گوسل<sup>۲۸</sup> (۲۰۱۶) توپولوژی شبکه سهام آفریقای جنوبی را در خلال بحران مالی جهانی بررسی کردند. نتایج آنها نشان از ساختار خوشه‌ای و همگنی بالای شبکه دارد. ضمن اینکه بیشترین گره‌های متقابلاً متصل در صنایع مالی و منابع وجود دارند. همچنین بحران مالی جهانی باعث کاهش اتصالات اعضای شبکه شده است. ژو، ونگ، چن و هونگ<sup>۲۹</sup> (۲۰۱۷) به بررسی پایداری و تحولات بازار بین‌بانکی ایتالیا پرداخته و با بررسی اثرات شوک‌ها بر پایداری شبکه نتیجه گرفتند که این شبکه ثبات پویا<sup>۳۰</sup> داشته و کاهش عایدی<sup>۳۱</sup> سرمایه‌گذاری و نوسانات سپرده‌ها انعطاف‌پذیری سیستم را افزایش می‌دهند. لی، چو، کوون و سوحن<sup>۳۲</sup> (۲۰۱۹) براساس محاسبات مبتنی بر شبکه‌های مالی و استفاده از تکنیک‌های یادگیری ماشین به بررسی شبکه تلاطم بازارهای سهام جهانی پرداخته و استراتژی‌های سرمایه‌گذاری برای مدیریت پرتفوی براساس نتایج تحلیل شبکه‌ای پیشنهاد نمودند.

در معدود مطالعات داخلی، شریفی سامانی (۱۳۹۵) به بررسی ویژگی‌های توپولوژیکی شبکه بازار بورس و اوراق بهادار تهران و تعیین وضعیت حداقل درخت پوشای سرتاسری آن در بازده زمانی ابتدای سال ۱۳۹۰ تا انتهای سال ۱۳۹۸ پرداخت. نتایج وی نشان داد که از حداقل درخت پوشای سرتاسری می‌توان برای تجزیه و تحلیل بازار سهام تهران استفاده کرد. درخت پوشای سرتاسری شاخص‌ها در بعد از برجام با

درخت پوشای سرتاسری شاخص‌ها در قبل از برجام متفاوت است. همچنین مشخص شد که برخی شاخص‌ها به دلیل ارتباط نزدیک‌تر با سایر بخش‌ها از اهمیت بیشتری برخوردارند؛ همچنین خوشه‌بندی، مرکزیت نمودار و میزان ارتباط و نزدیکی شاخص‌ها با یکدیگر در طول زمان تغییر می‌یابد. برخی شاخص‌ها به دلیل ارتباط کمی که با سایر شاخص‌ها دارند به صورت منفرد خوشه‌بندی شده و در شبکه از اهمیت کمی برخوردار هستند.

اسماعیل پورمقدم، محمدی، فقهی‌کاشانی و شاکری (۱۳۹۸) با استفاده از تحلیل شبکه پیچیده داده‌های روزانه بازار سهام در بورس اوراق بهادار تهران طی سال‌های ۹۲-۱۳۹۵، شبکه بازار سهام ایران را با روش آستانه ایجاد نموده و سپس ویژگی‌های ساختاری شبکه را بررسی کردند. نتایج آنها با بررسی معیار مرکزیت در شبکه و رتبه‌بندی صنایع براساس آن، نشان می‌دهد صنایع تولید محصولات شیمیایی با ضریب ارزش‌افزوده نسبتاً بالاتر، بیشترین معیار مرکزیت را در بین صنایع دارند و بخش‌های اقتصادی که دارای رشد بیشتری هستند، مرکزیت نسبتاً بالاتری نیز در شبکه سهام دارند. محققین استفاده از تحلیل‌هایی از این دست را در شناخت عمیق‌تر بازار سهام ایران مؤثر ارزیابی می‌کنند.

## ۲. داده‌ها و روش‌شناسی<sup>۳۳</sup>

تجزیه و تحلیل بازار سهام و هر پدیده دیگری با رویکرد شبکه محور، در قالب تجزیه و تحلیل مبتنی بر نظریه گراف در ریاضیات انجام می‌شود و این تحقیق نیز همین روش‌شناسی را دنبال خواهد نمود. داده‌های مورد استفاده در تحقیق شاخص قیمت ۴۶ گروه بازار سهام با تواترهای روزانه، فصلی و سالانه است، که اولین روز معاملاتی سال ۱۳۹۰ تا پایان سال ۱۳۹۸ را در برمی‌گیرند و تجزیه و تحلیل‌ها با استفاده از آنها خواهد بود. داده‌های مورد نیاز مربوط به شاخص قیمت گروه‌های بازار از نرم‌افزار ره‌آورد نوین استخراج شده‌اند. در ادامه این بخش مروری بر مفاهیم پایه نظریه گراف و سپس معیارهای سنجش گراف انجام می‌شود. نهایتاً نحوه ساخت گراف‌های بازار سهام با استفاده از داده‌های بازار سهام تشریح می‌شود.

## ۲-۱. مفاهیم پایه نظریه گراف

نظریه گراف مطالعه گراف‌ها است، روابط جفتی بین اجزای یک مجموعه که با ساختارهای ریاضیاتی مدلسازی شده است. گراف ساده را با  $G = (V, E)$  نشان می‌دهیم که در آن  $V$  رأس‌ها<sup>۳۴</sup> یا گره‌ها<sup>۳۵</sup> و  $E$  مجموعه‌ای از یال‌ها<sup>۳۶</sup> است. یک گراف از یال‌هایی شکل گرفته که گره‌ها را به هم متصل می‌کند. دو گره متصل<sup>۳۷</sup> هستند اگر یک یال مشترک داشته باشند. ویژگی‌های اتصال‌های یک گراف با ماتریس مجاورت<sup>۳۸</sup>  $A$  توصیف می‌شود. ماتریس مجاورت ماتریسی  $n \times n$  است که  $n$  در آن تعداد گره‌ها است. اگر یک جفت از گره‌ها با یک یال متصل باشند به آنها مجاور می‌گوییم و درایه سطر  $i$  و ستون  $j$  ماتریس مجاورت گراف که با  $a_{ij}$  نشان می‌دهیم به‌ازای آن مقدار ۱ می‌گیرد و در غیراین‌صورت مقدار صفر. اگر ماتریس مجاورت متقارن باشد،  $a_{ij} = a_{ji}$ ، نشان‌دهنده یک گراف غیرجهت‌دار<sup>۳۹</sup> است. مجموع تمام یال‌های گره، درجه گره است.<sup>۴۰</sup>

طول یک مسیر با محاسبه تعداد یال‌هایی که برای رسیدن به گره  $j$  از گره  $i$  باید طی نمود به‌دست می‌آید. کوتاه‌ترین مسیر بین دو گره، مسیر ژئودسیک<sup>۴۱</sup> و طول آن مسیر، فاصله ژئودسیک<sup>۴۲</sup> نامیده می‌شود. تعداد کوتاه‌ترین مسیرها،  $N_{ij}$ ، بین یک جفت گره از ماتریس مجاورت مشخص می‌شود. اگر مسیری مستقیم بین دو گره باشد یعنی  $d_{ij} = 1$  آنگاه  $a_{ij} = 1$ . تعداد مسیرهای با طول  $d$  به‌صورت ذیل مشخص می‌شود:

$$N_{ij}^{(d)} = [A^d]_{ij} \quad \text{رابطه (۱):}$$

که در آن  $[...]_{ij}$  نشان‌دهنده درایه  $ij$  ماتریس  $A$  است. فاصله بین گره  $i$  و  $j$  مسیر با کوتاه‌ترین  $d$  است که  $N_{ij}^{(d)} > 0$ . ماتریس درجه یک ماتریس  $n \times n$  است که درایه‌های قطری آن متناظر با درجه گره  $i$  ام و درایه‌های غیر قطری آن برابر صفر است. در یک گراف جهت‌دار تعداد کل یال‌ها به‌صورت ذیل است:

$$|E| = \sum_{i=1}^N k_i^{in} = \sum_{i=1}^N k_i^{out} \quad \text{رابطه (۲):}$$

و میانگین درجه یک گراف:



رابطه (۳):

$$k = \frac{|E|}{N}$$

چگالی<sup>۴۳</sup> یا تراکم گراف از تقسیم میانگین درجه به حداکثر تعداد یال‌های ممکن

به دست می‌آید:

$$\delta = \frac{k}{N-1}$$

رابطه (۴):

در گراف‌هایی که تماماً هم بند<sup>۴۴</sup> هستند، یعنی همه گره‌ها از یک گره دیگر قابل دستیابی است، قطر گراف را می‌توان به صورت طولانی‌ترین-کوتاه‌ترین مسیر بر روی تمام جفت گره‌ها  $(n_i, n_j)$  اندازه گرفت. قطر گراف در واقع طولانی‌ترین مسیر بین دو گره‌ای است که بیشترین فاصله را از یکدیگر دارند. متوسط طول مسیر  $d$ ، میانگین فاصله بین تمام جفت گره‌ها در یک گراف است. برای یک گراف جهت‌دار با  $N$  گره داریم<sup>۴۵</sup>:

$$d = \frac{1}{N \cdot (N-1)} \sum_{i \neq j}^N d(n_i, n_j) \quad \text{رابطه (۵)}$$

گراف وزندار<sup>۴۶</sup> گرافی است که به یال‌های آن مقادیری نسبت داده شده که اهمیت یا وزن آن یال را نشان می‌دهد. ماتریس مجاورت این گراف ماتریس مجاورت وزن‌دار شده نامیده می‌شود و درایه‌های آن مانند قبل شامل درایه‌های صفر و یک نیست بلکه هر مقداری می‌تواند داشته باشد. مؤلفه‌های<sup>۴۷</sup> گراف زیرمجموعه‌های گراف با خصیصه‌هایی هستند که هر گره‌ای و هر گره دیگری در این زیرمجموعه متصل هستند. اگر کل گراف تشکیل یک مؤلفه بدهد می‌گوییم که گراف تماماً همبند است. گراف غیر هم بند نیز شامل دو یا چند مؤلفه است. اندازه یک مؤلفه تعداد گره‌هایی است که دارد.

## ۲-۲. معیارهای سنجش گراف

توزیع درجه: رسم نمودار پراکندگی تمام درجات گره‌ها توزیع درجه را نشان می‌دهد. اگر  $N$  گره در گراف وجود داشته باشند و  $N_k$  تا از آنها درجه  $k$  داشته باشند توزیع درجه به صورت ذیل است:

رابطه (۶):

$$P(k) = \frac{N_k}{N}$$

توزیع درجه را می‌توان به‌عنوان احتمال اینکه به‌صورت تصادفی گره‌ای انتخاب شود که درجه  $k$  داشته باشد در نظر گرفت. میانگین درجه یک گراف را نیز می‌توان به‌صورت ذیل حساب کرد:

رابطه (۷):

$$k = \sum_{k=0}^{\infty} kP(k)$$

خوشه‌بندی<sup>۴۸</sup>: دسته‌های متراکم و با پیوستگی بالای گره‌ها تشکیل خوشه می‌دهند. ضریب خوشه‌بندی به تعداد مثلث‌ها<sup>۴۹</sup> در گراف مرتبط است. ضریب خوشه‌بندی محلی<sup>۵۰</sup> گره  $i$  به‌صورت ذیل است:

رابطه (۸):

$$Cl(i) = \frac{\text{تعداد مثلث‌های بسته متصل به گره } i}{\text{تعداد مثلث‌های متمرکز به گره } i}$$

منظور از مثلث نیز گره واحدی است که با یال‌هایی به دو گره دیگر متصل است. ضریب خوشه‌بندی محلی را می‌توان به‌عنوان معیاری از چگالی محلی گراف در نظر گرفت. هرچه تراکم اتصالات متقابل همسایگی‌های یک گره بیشتر باشد، ضریب خوشه‌بندی بزرگ‌تر است. ضریب خوشه‌بندی گراف جهت‌دار به‌صورت ذیل است:

رابطه (۹):

$$Cl_d(i) = \frac{E_i}{k_i(k_i - 1)}$$

که در آن  $E_i$  تعداد یال‌های میان  $k_i$  همسایه گره  $i$  است. ضریب خوشه‌بندی محلی در بازه  $0 \leq Cl(i) \leq 1$  قرار دارد که  $Cl(i) = 0$  به معنی نبود هیچ‌گونه یالی بین همسایه‌های  $i$  است و  $Cl(i) = 1$  دلالت دارد بر اینکه هر همسایه به دیگری متصل است. ضریب خوشه‌بندی فراگیر<sup>۵۱</sup> نیز میانگین ضرایب خوشه‌بندی محلی در گراف است:

رابطه (۱۰):

$$Cl_g = \frac{1}{N} \sum_i Cl(i)$$

این معیار را می‌توان به این احتمال در نظر گرفت که اگر دو گره همسایه به‌طور تصادفی انتخاب شوند به یکدیگر متصل‌اند.

مرکزیت<sup>۵۲</sup>: برخی گره‌ها به خاطر موقعیت توپولوژیکی که در گراف دارند حائز اهمیت هستند. این ویژگی گراف را مرکزیت می‌نامیم. مرکزیت استحکام<sup>۵۳</sup> یا استحکام گره در گراف‌های وزن‌دار با کل وزن یال‌های گره اندازه گرفته می‌شود. برای گره  $i$ ، مرکزیت استحکام به صورت ذیل است:

$$C_s(i) = \sum_{j=1}^N a_{ij} w_{ij} \quad \text{رابطه (۱۱):}$$

که در آن  $w_{ij}$  وزن یال بین گره  $i$  و  $j$  است.

مرکزیت نزدیکی<sup>۵۴</sup> تعداد گام‌هایی که طول می‌کشد تا از یک گره خاص به گره دیگری در گراف برسیم را اندازه می‌گیرد. برای گره  $i$ :

$$C_c(i) = \sum_{j \neq i}^N \frac{1}{d_{ij}} \quad \text{رابطه (۱۲):}$$

که در آن  $d_{ij}$  کوتاه‌ترین فاصله میان گره  $i$  و  $j$  است. اگر گره  $i$  مستقیماً به تمام گره‌ها متصل باشد معیار فوق برابر ۱ می‌شود. یک گره با مرکزیت نزدیکی بالا می‌تواند سریع‌تر با دیگر گره‌ها ارتباط برقرار کند و گره با ارتباطات کمتر مرکزیت نزدیکی کمتری دارد. گره‌ای که ارتباطات بیشتری با دیگر گره‌ها دارد می‌تواند موقعیت بهتری داشته باشد. مثلاً گره می‌تواند نقش بازار ساز، واسطه اطلاعاتی و کارگزار<sup>۵۵</sup> را بازی کند.

مرکزیت میانی<sup>۵۶</sup> دفعاتی که یک گره در مسیر بین دو گره قرار می‌گیرد را اندازه می‌گیرد (به این صورت که مثلاً برای رسیدن به گره  $j$  با شروع از گره  $k$  باید از گره  $i$  گذشت):

$$C_b(i) = \sum_{j,k \neq i} \frac{d_{ijk}(i)}{d_{jk}} \quad \text{رابطه (۱۳):}$$

که در آن  $d_{jk}$  تعداد کوتاه‌ترین مسیرهای  $j$  به  $k$  و  $d_{ijk}(i)$  تعداد آن مسیرهایی است که از  $i$  می‌گذرد. گره‌ای با مرکزیت میانی بالا گره‌ای برجسته و مهم است، زیرا در موقعیتی است که جریان اطلاعات جاری شده در گراف را مشاهده یا کنترل می‌تواند

کند. در گراف‌های وزن‌دار، مرکزیت میانی براساس تمام مسیرهای بین گره‌ها اندازه گرفته می‌شود نه فقط مسیرهای ژئودسیک در نتیجه مرکزیت میانی جریانی<sup>۵۷</sup> نام می‌گیرد. مرکزیت بردار ویژه<sup>۵۸</sup> اهمیت یک گره را براساس اهمیت گره‌هایی که به آن متصل است اندازه می‌گیرد. به عبارتی مرکزیت گره‌هایی که به گره  $i$  متصل هستند اهمیت گره  $i$  را در گراف مشخص می‌کنند. مرکزیت بردار ویژه گره  $i$  براساس مجموع مرکزیت بردار ویژه همسایگان آن به دست می‌آید که به فرم ماتریسی به صورت ذیل است:

$$(1-L)\vec{C}_E = 0 \quad \text{رابطه (۱۴):}$$

و در آن  $L$  ماتریس واحد  $n \times n$  و  $\vec{C}_E$  بردار  $n \times 1$  ماتریس مجاورت و  $\vec{C}_E$  بردار  $n \times 1$  مرکزیت بردار ویژه گره‌ها است. در واقع گره‌های با مرکزیت بردار ویژه بالا گره‌هایی هستند که به گره‌هایی بسیار متصل‌اند که خود آن گره‌ها نیز به بسیاری گره دیگر متصل‌اند.

### ۲-۳. نحوه ساخت گراف‌ها

همان‌طور که مطرح شد برای بررسی بازار سهام ایران مطابق با نظریه گراف، در گام نخست باید ماتریس مجاورت وزنی را ساخت که از محاسبه همبستگی دوه‌دو بازده گروه‌ها به دست می‌آید. این ماتریس مجاورت را برای سه دوره روزانه، فصلی و سالانه محاسبه نموده و سپس ۳ گراف روزانه، فصلی و سالانه خواهیم داشت.

به این منظور ابتدا داده‌های سری زمانی شاخص قیمت ۴۶ گروه بازار سهام ایران با تواتر روزانه، فصلی و سالانه استخراج شده، سپس بازده آن<sup>۵۹</sup> محاسبه می‌شود. آنگاه همبستگی دوه‌دوی بازده هر ۴۶ گروه بازار سهام برای هر تواتر روزانه، فصلی و سالانه محاسبه می‌شود.<sup>۶۰</sup> در نتیجه سه ماتریس با ۴۶ سطر و ستون از ضرایب همبستگی برای سه مقیاس زمانی روزانه، فصلی و سالانه تولید می‌شوند.<sup>۶۱</sup>

سپس ماتریس مجاورت برای گراف‌های روزانه، فصلی و سالانه براساس همبستگی متقابل بازده گروه‌های اصلی بازار سهام ایران ساخته می‌شود. به این منظور ابتدا از مقدار بحرانی  $2.58 \times \frac{1}{\sqrt{T}}$  برای تعیین معنادار بودن یا نبودن همبستگی‌های

متقابل در سطح اطمینان ۹۹ درصد استفاده می‌شود، که در آن  $T$  تعداد حجم نمونه است (Krehbiel, 2004, p. 87). حجم نمونه در داده‌های روزانه ۱۷۸۰، فصلی ۲۸ و سالانه ۷ مشاهده است. بنابراین برای مقیاس روزانه مقدار بحرانی برابر  $۰/۰۶۱۱$ ، در مقیاس فصلی برابر  $۰/۴۸۷۵$  و مقدار بحرانی برای مقیاس سالانه برابر  $۰/۹۱۲۱$  به دست می‌آید. آنگاه اگر ضریب همبستگی متقابل به دست آمده برای هر دو گروه  $i$  و  $j$  از این مقادیر بیشتر باشد، همبستگی از نظری آماری در سطح اطمینان ۹۹ درصدی معنی دار است، در غیراین صورت مقدار صفر در آن مؤلفه ماتریس مجاورت (سطر  $i$  و ستون  $j$ ) جایگزین خواهد شد که یعنی بین این دو گروه (گره) متناظر با آن مؤلفه، یالی در گراف وجود نخواهد داشت. همچنین قطر اصلی ماتریس مجاورت باید صفر شود زیرا مجاورت یک گروه با خودش مفهومی ندارد. با تکرار این عمل برای تمام گروه‌های بازار، ماتریس مجاورت از روی ماتریس همبستگی ساخته می‌شود. پس از ساخت ماتریس مجاورت گراف‌ها تشکیل شده و قابل تجزیه و تحلیل خواهند بود.

### ۳. نتایج

در اولین گام از تجزیه و تحلیل گراف‌ها، توپولوژی شبکه بازار سهام برای سه گراف روزانه، فصلی و سالانه با استفاده از معیارهای معرفی شده بررسی خواهد شد. نتایج محاسبات انجام شده معیارهای مذکور در جدول (۱) گزارش شده‌اند.

جدول (۱): معیارهای توپولوژی شبکه

دوره			معیار
سالانه	فصلی	روزانه	
۴۶	۴۶	۴۶	تعداد گره‌ها
۴۵۴	۲۰۰۶	۲۰۶۸	تعداد یال‌ها
۹/۸۶	۴۳/۶۰	۴۴/۹۴	میانگین درجه
۸	۲	۲	قطر گراف
۰/۲۱۹	۰/۹۶۹	۰/۹۹۹	چگالی گراف
۲/۶۵	۱/۰۳	۱/۰۰۱	متوسط طول مسیر
۶	۱	۱	تعداد مؤلفه‌ها

دوره			معیار
سالانه	فصلی	روزانه	
۰/۶۴۴	۰/۹۷۳	۰/۹۹۹	ضریب خوشه‌بندی فراگیر

منبع: (صدیقتی، ۱۳۹۹)

محاسبات معیارهای موجود در جدول (۱) که در بخش ۱-۳ معرفی شد این گونه انجام می‌شود: تعداد گره‌ها همان تعداد گروه‌های بازار سهام و تعداد یال‌ها برابر تعداد همبستگی‌های معنی‌دار میان بازده گروه‌ها است که با شمارش آنها به دست می‌آید. میانگین درجه حاصل تقسیم شمارش تعداد یال‌ها به شمارش تعداد گروه‌ها است. قطر یک گراف با شمارش تعداد یال‌های بین دو گره که بیشترین فاصله را از یکدیگر دارند به دست می‌آید. چگالی گراف از تقسیم میانگین درجه گراف به حداکثر تعداد یال‌های ممکن که به یک گره می‌تواند متصل باشد (۴۶ منهای ۱) به دست می‌آید. متوسط طول مسیر از تقسیم حاصل جمع تمام کوتاه‌ترین مسیرهای بین دو گره گراف بر تعداد کل یال‌های ممکن یک گراف (تعداد گره‌ها ضرب در تعداد گره‌ها منهای یک) به دست می‌آید. تعداد مؤلفه‌ها برابر است با تعداد اجزای هم‌بند یک گراف. نهایتاً نیز ضریب خوشه‌بندی فراگیر از میانگین ضرایب خوشه‌بندی محلی (تعداد روابط مثلثی هر گره) تمام گره‌ها به دست می‌آید. براساس نتایج جدول (۱) می‌توان ادعان داشت که:

۱. با حرکت از دوره روزانه به سمت دوره‌های زمانی با تواتر کمتر (فصلی و سالانه) تعداد همبستگی‌های موجود میان گروه‌های بازار سهام ایران کاسته می‌شود. زیرا تعداد یال‌های شبکه همبستگی روزانه ۲۰۶۸، فصلی ۲۰۶ و سالانه ۴۵۴ است.
۲. با حرکت از دوره روزانه به سمت دوره‌های زمانی با تواتر کمتر (فصلی و سالانه) میانگین همبستگی‌های متقابل هر گروه در بازار سهام کاسته می‌شود و از متوسط ۴۴/۹۴ به ۹/۸۶ می‌رسد. به این معنی که همبستگی متقابل بازده گروه‌های مختلف در افق زمانی بلندمدت به شدت کاسته می‌شود.
۳. طولانی‌ترین فاصله گروه‌های بازار سهام در دوره‌های روزانه و فصلی حداکثر ۲ است. یعنی گروه‌ها اگر مستقیماً با یکدیگر متصل نباشند، حداکثر با یک گروه مشترک (واسط) با یکدیگر همبستگی دارند و فاصله بین آنها بسیار کم است. این

در حالی است که در دوره سالانه حداکثر فاصله ۸ گره است. یعنی در تواتر سالانه نسبت به روزانه و فصلی، گروه‌ها فاصله‌ای ۴ برابری با یکدیگر پیدا می‌کنند و همبستگی‌های متقابل به‌طور چشم‌گیری کاسته می‌شود. متوسط طول مسیر نیز در گراف روزانه و فصلی بسیار نزدیک ۱ است، اما در گراف سالانه ۲/۶۵ به‌دست‌آمده است که نتایج ذکرشده را تأیید می‌کند.

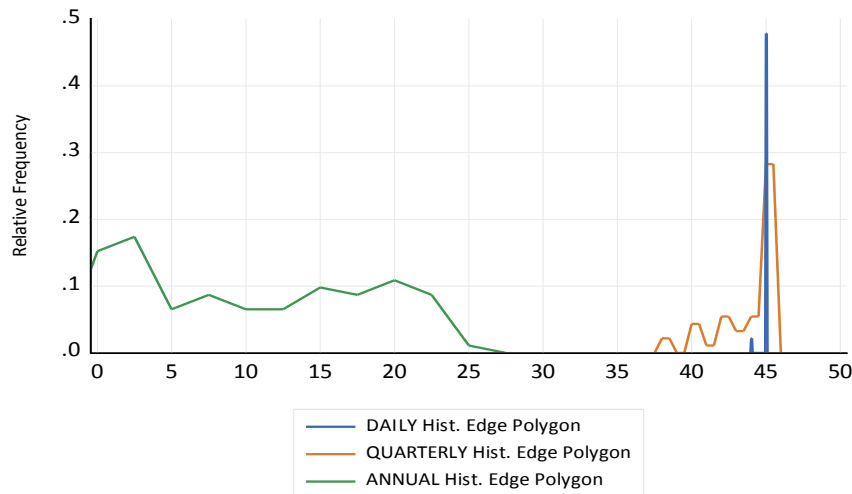
۴. چگالی شبکه همبستگی بازار سهام در دوره روزانه بسیار زیاد و نزدیک یک است و شبکه تقریباً یک گراف کامل است. این در حالی است که با حرکت به سمت دوره سالانه، چگالی حدود یک پنجم می‌شود.

۵. شبکه همبستگی گروه‌های بازار سهام ایران در دوره روزانه و فصلی تماماً هم‌بند بوده و در نتیجه تمام گروه‌ها تحت‌تأثیر کل روابط و تحولات شبکه هستند (تعداد مؤلفه‌ها برابر ۱ است). این در حالی است که گراف دوره سالانه ۶ مؤلفه دارد، به این معنا که ۶ مؤلفه در گراف وجود دارند که بین آنها همبستگی وجود ندارد، اگرچه اعضای متعلق به هر مؤلفه، درون مؤلفه با یکدیگر هم‌بسته هستند.

۶. در گراف روزانه، احتمال همبستگی بین دو گروه ۹۹/۹ درصد، در گراف فصلی ۹۷/۳ درصد و گراف سالانه ۶۴/۴ درصد است. زیرا ضریب خوشه‌بندی فراگیر مقادیری متناظر به این احتمالات به‌دست‌آمده و نشان می‌دهد که در گراف چقدر محتمل است دو گره به یکدیگر متصل باشند.

در نمودار (۱) نیز فراوانی نسبی یال‌های گراف‌های مذکور نمایش داده‌شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در گراف سالانه تعداد یال‌ها نسبت به گراف‌های فصلی و روزانه کمتر و پراکندگی آنها بیشتر است. در واقع هرچه از دوره روزانه به سمت دوره فصلی و سالانه حرکت کنیم تعداد همبستگی‌های متقابل در بازار سهام ایران علاوه بر اینکه کاسته می‌شود، پراکندگی بیشتری نیز دارد. به‌عبارتی دیگر در دوره‌های بلندمدت، همبستگی‌های متقابل ناهمگن شده و تعداد همبستگی‌های متقابل گروه‌های بازار سهام نسبت به دوره‌های کوتاه‌مدت‌تر، تنوع بیشتری می‌یابد. از این رو می‌توان اذعان داشت با

احتمال بالایی سرایت اطلاعات در دوره‌های کوتاه‌مدت از دوره‌های بلندمدت بیشتر بوده و سرعت بیشتری نیز خواهد داشت.



### نمودار (۱): فراوانی نسبی همبستگی متقابل گروه‌ها در بازار سهام ایران

منبع: (صداقتی، ۱۳۹۹)

نتایج بررسی خواص توپولوژیک گراف همبستگی گروه‌های بازار سهام ایران در تواترهای روزانه، فصلی و سالانه نشان می‌دهند که در سطح روزانه، همبستگی متقابل گروه‌ها بسیار زیاد است و تمام گروه‌ها از تحولات یکدیگر متأثر می‌شوند. این پدیده در سطح فصلی نیز وجود دارد، اما ناهمگنی همبستگی بین گروه‌ها کمی رشد می‌کند. نهایتاً در سطح سالانه، همبستگی بازده گروه‌های بازار سهام به قدری متفاوت می‌شود که توپولوژی شبکه تغییر یافته و حتی شبکه دیگر یک گراف هم‌بند نخواهد بود و ۶ مؤلفه خواهد داشت که همبستگی با یکدیگر ندارند. همچنین تعداد همبستگی‌های میان گروه‌ها کاسته می‌شود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که در دوره‌های بسیار کوتاه‌مدت هرگونه شوکی (اطلاعاتی یا عملکردی) که به گروه‌های بازار سهام وارد شوند مستقیماً بر اکثر گروه‌های دیگر تأثیرگذار خواهد بود و به عبارتی دیگر درجه سرایت نیز قابل توجه است. اما هرچه به سمت دوره‌های بلندمدت حرکت کنیم، همبستگی‌های متقابل کاسته شده و حتی شوک‌هایی که بر برخی گروه‌ها وارد می‌شوند هیچ تأثیری بر



گروه‌های دیگر نخواهند داشت. در بخش بعدی، با محاسبه معیارهای مرکزیت گروه‌های بازار سهام ایران براساس معیارهای مذکور و درجه اهمیتی که گروه‌ها دارند رتبه‌بندی شده و گروه‌های مهم در گراف‌های مذکور شناسایی می‌شوند. با رتبه‌بندی گروه‌ها براساس اهمیت آنها در شبکه می‌توان دریافت که کدام گروه‌ها توانایی انتشار اطلاعات بیشتری در بازار خواهند داشت و می‌توانند رفتار بازار را متأثر کنند.

همان‌طور که در بخش ۳ اشاره شد، از معیارهای اصلی سنجش در نظریه گراف، معیارهای مرکزیت هستند. با محاسبه مرکزیت درجه‌ای برای هر گره در شبکه می‌توان مرکزیت آن گره را از نظر تعداد ارتباطات و همبستگی‌هایی (یال‌های گره) که با دیگر گره‌های شبکه دارد، مشخص نمود. در جدول (۲) گروه‌های بازار سهام براساس معیار مرکزیت درجه‌ای وزنی آنها در سه گراف روزانه، فصلی و سالانه رتبه‌بندی شده‌اند (در یادداشت‌های انتهای مقاله نحوه محاسبات معیارها ارائه شده است).<sup>۶۲</sup> وزنی بودن این مرکزیت به این معناست که علاوه بر تعداد یال‌ها، وزن هر یال نیز در محاسبه معیار لحاظ شده‌اند. چنانچه ملاحظه می‌شود، در گراف روزانه گروه سرمایه‌گذاری، در گراف فصلی گروه بیمه و در گراف سالانه گروه سیمان رتبه نخست را از نظر مرکزیت درجه‌ای در بازار سهام ایران دارند. به عبارت دیگر، این سه گروه در دوره‌های زمانی مذکور بیشترین و قوی‌ترین ارتباطات و همبستگی‌ها را با سایر گروه‌های بازار سهام دارند. متقابلاً هرچه رتبه یک گروه کاسته می‌شود، این تعداد و شدت همبستگی کاسته می‌شود. یکی از مضامین این رتبه‌بندی آن است تغییرات بازده گروه‌های با رتبه کمتر، به تغییرات بازده در تعداد گروه‌های بیشتری منجر می‌شود. به علاوه اگر شوکی به یکی از این گروه‌ها وارد شود، هرچه رتبه گروه کمتر باشد شوک به گروه‌های بیشتری سرایت می‌کند. همچنین لازم به ذکر است که در گراف سالانه، گروه‌های چوب، محصولات کاغذی، فراورده‌های نفتی، نرم‌افزار و خدمات و گروه زغال‌سنگ همبستگی معناداری با گروه‌های دیگر بازار سهام ندارند، در نتیجه مستقل بوده و در رتبه‌بندی‌ها قرار نمی‌گیرند.

جدول (۲): رتبه‌بندی گروه‌ها براساس معیار مرکزیت درجه‌ای وزنی

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
۱	سرمایه‌گذاری	بیمه	سیمان، آهک و گچ
۲	سایر محصولات کانی غیرفلزی	سایر محصولات کانی غیرفلزی	حمل و نقل از طریق خطوط راه‌آهن
۳	بیمه	دارویی	بیمه
۴	انبوه‌سازی، املاک و مستغلات	سیمان، آهک و گچ	سایر محصولات کانی غیرفلزی
۵	سیمان، آهک و گچ	انبوه‌سازی، املاک و مستغلات	دارویی
۶	دارویی	کاشی و سرامیک	شیرینیجات
۷	لیزینگ	محصولات لبنی	محصولات پاک‌کننده
۸	قطعات خودرو	فعالیت مهندسی	پیمانکاری صنعتی
۹	ماشین‌آلات	ماشین‌آلات	کاشی و سرامیک
۱۰	بانک‌ها و مؤسسات اعتباری	حمل و نقل از طریق خطوط راه‌آهن	سخت‌افزار و تجهیزات
۱۱	محصولات لبنی	سرمایه‌گذاری	قطعات خودرو
۱۲	لاستیک و پلاستیک	بانک‌ها و مؤسسات اعتباری	محصولات لبنی
۱۳	آهن و فولاد	شیرینی‌جات	ماشین‌آلات الکتریکی
۱۴	محصولات فلزی	تجهیزات صنعتی	محصولات فلزی
۱۵	نرم‌افزار و خدمات	محصولات کشاورزی	فعالیت مهندسی
۱۶	ماشین‌آلات الکتریکی	مخابرات	نساجی
۱۷	فعالیت مهندسی	لیزینگ	وسایل خانگی
۱۸	حمل و نقل از طریق خطوط راه‌آهن	محصولات فلزی	محصولات کشاورزی
۱۹	کاشی و سرامیک	قطعات خودرو	بانک‌ها و مؤسسات اعتباری
۲۰	سخت‌افزار و تجهیزات	ماشین‌آلات الکتریکی	تجهیزات صنعتی

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
۲۱	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	سخت افزار و تجهیزات	انبوه سازی، املاک و مستغلات
۲۲	مواد شیمیایی - متنوع	وسایل خانگی	ماشین آلات
۲۳	مخابرات	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	نوشیدنی
۲۴	کانی های فلزی	نوشیدنی	بنادر و کشتیرانی
۲۵	تولید فلزات گران بهای غیر آهن	محصولات کاغذی	سرمایه گذاری
۲۶	خودرو	حفاری	چاپ و نشر
۲۷	حفاری	لاستیک و پلاستیک	مخابرات
۲۸	محصولات کاغذی	حمل و نقل بار زمینی	لاستیک و پلاستیک
۲۹	تجهیزات صنعتی	شکر	حفاری
۳۰	محصولات کشاورزی	تجهیزات مخابراتی	لیزینگ
۳۱	زغال سنگ	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری	تجهیزات مخابراتی
۳۲	شکر	چاپ و نشر	آهن و فولاد
۳۳	شیرینیجات	فرآورده های نفتی	کانی های فلزی
۳۴	محصولات پاک کننده	سایر محصولات غذایی	تولید کود و ترکیبات نیتروژن
۳۵	نوشیدنی	خودرو	سایر محصولات غذایی
۳۶	فرآورده های نفتی	آهن و فولاد	حمل و نقل بار زمینی
۳۷	سایر محصولات غذایی	بنادر و کشتیرانی	مواد شیمیایی - متنوع
۳۸	وسایل خانگی	نرم افزار و خدمات	تولید فلزات گران بهای غیر آهن
۳۹	پیمانکاری صنعتی	محصولات پاک کننده	خودرو
۴۰	حمل و نقل بار	مواد شیمیایی - متنوع	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
	زمینی		
۴۱	چاپ و نشر	زغال‌سنگ	شکر
۴۲	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری	نساجی	-
۴۳	چوب	کانی‌های فلزی	-
۴۴	بنادر و کشتیرانی	تولید فلزات گران‌بهای غیرآهن	-
۴۵	تجهیزات مخابراتی	چوب	-
۴۶	نساجی	پیمانکاری صنعتی	-

دیگر معیارهای سنجش گراف مرکزیت میانی، نزدیکی، خوشه‌بندی و مقدار ویژه هستند که در جدول (۳) و (۴) رتبه‌بندی گروه‌های بازار سهام ایران در گراف فصلی و سالانه براساس معیارهای فوق گزارش شده‌اند.<sup>۶۳</sup>

معیار مرکزیت میانی اهمیت یک گره را در جریان اطلاعات و ارتباطات موجود در شبکه اندازه می‌گیرد و گره‌هایی را مهم شناسایی می‌کند که اتصال بین گروه‌های مختلف از گره‌ها را برقرار می‌کند.<sup>۶۴</sup> گره‌ای که مرکزیت میانی بیشتری دارد، در بین کوتاه‌ترین مسیر میان چند گره قرار دارد و در نتیجه این گره کنترل‌کننده جریان اطلاعات گره‌های بیشتری است و ارتباطات نزدیک‌تری با تمام گره‌های شبکه خواهد داشت. هرچه یک گره مرکزیت میانی بزرگ‌تری داشته باشد، بیشتر محتمل است که اگر آن گره حذف شود، شبکه دچار گسست شده و دیگر هم‌بند نباشد. ملاحظه می‌شود که مطابق این معیار در گراف فصلی، گروه بیمه رتبه اول و گروه پیمانکاری صنعتی رتبه آخر را دارند. در گراف سالانه اما رتبه اول متعلق به گروه کشاورزی و رتبه آخر گروه شکر است.

معیار مرکزیت نزدیکی، همان‌طور که از نامش مشخص است نشان می‌دهد که یک گره چقدر به گره‌های دیگر نزدیک است. هرچه امتیاز یک گره از نظر این معیار بزرگ‌تر باشد، سرعت انتشار اطلاعات از این گره به گره‌های دیگر بیشتر خواهد بود.

گره‌ای که بیشترین امتیاز مرکزیت نزدیکی را داشته باشد در کوتاه‌ترین فاصله ممکن می‌تواند به گره‌های دیگر متصل شود و قدرت دسترسی بیشتری در شبکه خواهد داشت.<sup>۶۵</sup> مطابق این معیار در گراف فصلی، گروه بیمه رتبه اول و گروه پیمانکاری صنعتی رتبه آخر را دارند. در گراف سالانه اما رتبه اول متعلق به گروه سیمان و رتبه آخر نیز گروه شکر است.

معیار مرکزیت خوشه‌بندی نشان می‌دهد که چقدر همسایگان یک گره در شبکه تمایل دارند که با یکدیگر هم‌بسته باشند. در نتیجه هر چه امتیاز خوشه‌بندی یک گره بیشتر باشد، در همسایگان آن تراکم اتصالات و همبستگی‌ها بیشتر است و آن گره تأثیر بیشتری بر آنها خواهد داشت. مطابق این معیار در گراف فصلی، گروه پیمانکاری صنعتی رتبه اول و گروه شکر رتبه آخر را دارند.<sup>۶۶</sup> در گراف سالانه اما رتبه اول متعلق به گروه سرمایه‌گذاری و رتبه آخر نیز گروه شکر است.

معیار مرکزیت مقدار ویژه، به اهمیت ارتباطات و همبستگی‌های یک گره توجه می‌کند. یعنی هر چقدر گره‌هایی که با یک گره مفروض ارتباط دارند، اهمیت بیشتری در شبکه داشته باشند، مرکزیت مقدار ویژه آن گره مفروض بیشتر می‌شود. در واقع هرچه یک گره امتیاز مرکزیت مقدار ویژه بیشتری داشته باشد با گره‌های با دارای امتیاز مقدار ویژه بیشتری متصل است. مطابق این معیار در گراف فصلی، گروه بیمه رتبه اول و گروه تولید فلزات گران‌بهای غیر آهن رتبه آخر را دارند.<sup>۶۷</sup> در گراف سالانه اما رتبه اول متعلق به گروه سیمان و رتبه آخر نیز گروه شکر است.

**جدول (۳): رتبه‌بندی گروه‌ها بر اساس معیارهای مرکزیت در گراف فصلی**

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه‌بندی	مقدار ویژه
۱	بیمه	بیمه	پیمانکاری صنعتی	بیمه
۲	سایر محصولات کانی غیر فلزی	سایر محصولات کانی غیر فلزی	تولید فلزات گران‌بهای غیر آهن	سایر محصولات کانی غیر فلزی
۳	دارویی	دارویی	نساجی	دارویی
۴	سیمان، آهک و گچ	سیمان، آهک و گچ	محصولات پاک‌کننده	سیمان، آهک و گچ

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه بندی	مقدار ویژه
۵	انبوه سازی، املاک و مستغلات	انبوه سازی، املاک و مستغلات	چوب	انبوه سازی، املاک و مستغلات
۶	کاشی و سرامیک	کاشی و سرامیک	آهن و فولاد	کاشی و سرامیک
۷	محصولات لبنی	محصولات لبنی	کانی های فلزی	محصولات لبنی
۸	فعالیت مهندسی	فعالیت مهندسی	بنادر و کشتیرانی	فعالیت مهندسی
۹	ماشین آلات	ماشین آلات	مواد شیمیایی - متنوع	ماشین آلات
۱۰	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	چاپ و نشر	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن
۱۱	سرمایه گذاری	سرمایه گذاری	سایر محصولات غذایی	سرمایه گذاری
۱۲	بانک ها و مؤسسات اعتباری	بانک ها و مؤسسات اعتباری	زغال سنگ	بانک ها و مؤسسات اعتباری
۱۳	شیرینی جات	شیرینی جات	فراورده های نفتی	شیرینی جات
۱۴	تجهیزات صنعتی	تجهیزات صنعتی	حمل و نقل بار زمینی	تجهیزات صنعتی
۱۵	محصولات کشاورزی	محصولات کشاورزی	تجهیزات مخابراتی	محصولات کشاورزی
۱۶	مخابرات	مخابرات	خودرو	مخابرات
۱۷	لیزینگ	لیزینگ	نرم افزار و خدمات	لیزینگ
۱۸	محصولات فلزی	محصولات فلزی	لاستیک و پلاستیک	محصولات فلزی
۱۹	قطعات خودرو	قطعات خودرو	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری	قطعات خودرو
۲۰	ماشین آلات الکتریکی	ماشین آلات الکتریکی	نوشیدنی	ماشین آلات الکتریکی
۲۱	سخت افزار و تجهیزات	سخت افزار و تجهیزات	بیمه	سخت افزار و تجهیزات

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه‌بندی	مقدار ویژه
۲۲	وسایل خانگی	وسایل خانگی	سایر محصولات کانی غیرفلزی	وسایل خانگی
۲۳	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	دارویی	تولید کود و ترکیبات نیتروژن
۲۴	محصولات کاغذی	محصولات کاغذی	سیمان، آهک و گچ	محصولات کاغذی
۲۵	حفاری	حفاری	انبوه‌سازی، املاک و مستغلات	حفاری
۲۶	شکر	شکر	کاشی و سرامیک	شکر
۲۷	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری	محصولات لبنی	حمل و نقل بار زمینی
۲۸	نوشیدنی	نوشیدنی	فعالیت مهندسی	تجهیزات مخابراتی
۲۹	لاستیک و پلاستیک	لاستیک و پلاستیک	ماشین‌آلات	لاستیک و پلاستیک
۳۰	حمل و نقل بار زمینی	حمل و نقل بار زمینی	حمل و نقل از طریق خطوط راه‌آهن	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری
۳۱	تجهیزات مخابراتی	تجهیزات مخابراتی	سرمایه‌گذاری	نوشیدنی
۳۲	خودرو	خودرو	بانک‌ها و مؤسسات اعتباری	چاپ و نشر
۳۳	نرم‌افزار و خدمات	فراورده‌های نفتی	شیرینی‌جات	فراورده‌های نفتی
۳۴	فراورده‌های نفتی	چاپ و نشر	تجهیزات صنعتی	خودرو
۳۵	سایر محصولات غذایی	نرم‌افزار و خدمات	محصولات کشاورزی	بنادر و کشتیرانی
۳۶	زغال‌سنگ	سایر محصولات غذایی	مخابرات	مواد شیمیایی - متنوع

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه بندی	مقدار ویژه
۳۷	چاپ و نشر	زغال سنگ	لیزینگ	زغال سنگ
۳۸	مواد شیمیایی - متنوع	مواد شیمیایی - متنوع	محصولات فلزی	سایر محصولات غذایی
۳۹	بنادر و کشتیرانی	بنادر و کشتیرانی	قطعات خودرو	نرم افزار و خدمات
۴۰	کانی های فلزی	آهن و فولاد	ماشین آلات الکتریکی	آهن و فولاد
۴۱	آهن و فولاد	کانی های فلزی	سخت افزار و تجهیزات	نساجی
۴۲	چوب	چوب	وسایل خانگی	محصولات پاک کننده
۴۳	محصولات پاک کننده	محصولات پاک کننده	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	چوب
۴۴	نساجی	نساجی	محصولات کاغذی	کانی های فلزی
۴۵	تولید فلزات گران بهای غیر آهن	تولید فلزات گران بهای غیر آهن	حفاری	پیمانکاری صنعتی
۴۶	پیمانکاری صنعتی	پیمانکاری صنعتی	شکر	تولید فلزات گران بهای غیر آهن

**جدول (۴): رتبه بندی گروهها براساس معیارهای مرکزیت در گراف سالانه**

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه بندی	مقدار ویژه
۱	محصولات کشاورزی	سیمان، آهک و گچ	سرمایه گذاری	سیمان، آهک و گچ
۲	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	حمل و نقل بار زمینی	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن
۳	مواد شیمیایی - متنوع	بیمه	سایر محصولات غذایی	دارویی
۴	کانی های فلزی	سایر محصولات کانی غیر فلزی	چاپ و نشر	پیمانکاری صنعتی
۵	آهن و فولاد	شیرینی جات	نوشیدنی	سایر محصولات



رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه بندی	مقدار ویژه
				کانی غیر فلزی
۶	بیمه	دارویی	لاستیک و پلاستیک	بیمه
۷	سیمان، آهک و گچ	محصولات کشاورزی	مخابرات	محصولات پاک کننده
۸	سایر محصولات کانی غیر فلزی	محصولات پاک کننده	تجهیزات مخابراتی	شیرینی جات
۹	دارویی	کاشی و سرامیک	وسایل خانگی	کاشی و سرامیک
۱۰	ماشین آلات	محصولات لینی	فعالیت مهندسی	قطعات خودرو
۱۱	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	پیمانکاری صنعتی	نساجی	محصولات لینی
۱۲	بنادر و کشتیرانی	انبوه سازی، املاک و مستغلات	محصولات فلزی	سخت افزار و تجهیزات
۱۳	انبوه سازی، املاک و مستغلات	سخت افزار و تجهیزات	بانک ها و مؤسسات اعتباری	محصولات فلزی
۱۴	شیرینی جات	قطعات خودرو	محصولات لینی	ماشین آلات الکتریکی
۱۵	محصولات پاک کننده	ماشین آلات الکتریکی	بنادر و کشتیرانی	فعالیت مهندسی
۱۶	کاشی و سرامیک	محصولات فلزی	قطعات خودرو	نساجی
۱۷	تجهیزات صنعتی	نساجی	دارویی	وسایل خانگی
۱۸	ماشین آلات الکتریکی	فعالیت مهندسی	پیمانکاری صنعتی	بانک ها و مؤسسات اعتباری
۱۹	محصولات لینی	بانک ها و مؤسسات اعتباری	ماشین آلات الکتریکی	محصولات کشاورزی
۲۰	قطعات خودرو	وسایل خانگی	سخت افزار و تجهیزات	تجهیزات صنعتی
۲۱	پیمانکاری صنعتی	ماشین آلات	کاشی و سرامیک	نوشیدنی
۲۲	سخت افزار و تجهیزات	تجهیزات صنعتی	محصولات	انبوه سازی، املاک

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه بندی	مقدار ویژه
			پاک کننده	و مستغلات
۲۳	بانکها و مؤسسات اعتباری	نوشیدنی	انبوه سازی، املاک و مستغلات	ماشین آلات
۲۴	محصولات فلزی	حفاری	شیرینی جات	چاپ و نشر
۲۵	حفاری	مخابرات	سایر محصولات کانی غیر فلزی	سرمایه گذاری
۲۶	نساجی	لاستیک و پلاستیک	تجهیزات صنعتی	مخابرات
۲۷	فعالیت مهندسی	چاپ و نشر	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	بنادر و کشتیرانی
۲۸	لیزینگ	سرمایه گذاری	حفاری	لاستیک و پلاستیک
۲۹	وسایل خانگی	بنادر و کشتیرانی	لیزینگ	حفاری
۳۰	نوشیدنی	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	سیمان، آهک و گچ	تجهیزات مخابراتی
۳۱	لاستیک و پلاستیک	تجهیزات مخابراتی	بیمه	لیزینگ
۳۲	تجهیزات مخابراتی	لیزینگ	ماشین آلات	حمل و نقل بار زمینی
۳۳	مخابرات	حمل و نقل بار زمینی	محصولات کشاورزی	تولید کود و ترکیبات نیتروژن
۳۴	چاپ و نشر	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری
۳۵	سرمایه گذاری	سایر محصولات غذایی	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری	سایر محصولات غذایی
۳۶	سایر محصولات غذایی	مواد شیمیایی -	مواد شیمیایی -	خودرو

رتبه	میانی	نزدیکی	خوشه بندی	مقدار ویژه
		متنوع	متنوع	
۳۷	حمل و نقل بار زمینی	خودرو	خودرو	مواد شیمیایی - متنوع
۳۸	تولید فلزات گران بهای غیر آهن	کانی های فلزی	کانی های فلزی	آهن و فولاد
۳۹	خودرو	آهن و فولاد	آهن و فولاد	کانی های فلزی
۴۰	خرده فروشی، به استثنای وسایل نقلیه موتوری	تولید فلزات گران بهای غیر آهن	تولید فلزات گران بهای غیر آهن	تولید فلزات گران بهای غیر آهن
۴۱	شکر	شکر	شکر	شکر

نهایتاً با توجه به اینکه معیارهای مرکزیت متنوع هستند، یک راهکار مناسب برای رتبه بندی نهایی گروه های بازار سهام در شبکه می تواند میانگین گیری از امتیاز ۵ معیار مرکزیت و سپس رتبه بندی گروه ها بر اساس این امتیاز میانگین باشد. این رتبه بندی در جدول (۵) گزارش شده است. بنابراین در دوره زمانی روزانه، گروه سرمایه گذاری، در دوره زمانی فصلی گروه بیمه و در دوره زمانی سالانه گروه سیمان بیشترین اهمیت را در شبکه همبستگی بازار سهام ایران دارند.<sup>۶۸</sup>

#### جدول (۵): رتبه بندی گروه ها بر اساس میانگین معیارهای مرکزیت

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
۱	سرمایه گذاری	بیمه	سیمان، آهک و گچ
۲	سایر محصولات کانی غیر فلزی	سایر محصولات کانی غیر فلزی	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن
۳	بیمه	دارویی	دارویی
۴	انبوه سازی، املاک و مستغلات	سیمان، آهک و گچ	سایر محصولات کانی غیر فلزی
۵	سیمان، آهک و گچ	انبوه سازی، املاک و مستغلات	بیمه
۶	دارویی	کاشی و سرامیک	محصولات کشاورزی

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
۷	لیزینگ	محصولات لبنی	شیرینی جات
۸	قطعات خودرو	فعالیت مهندسی	محصولات پاک کننده
۹	ماشین آلات	ماشین آلات	پیمانکاری صنعتی
۱۰	بانکها و مؤسسات اعتباری	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	کاشی و سرامیک
۱۱	محصولات لبنی	سرمایه گذاری	محصولات لبنی
۱۲	لاستیک و پلاستیک	بانکها و مؤسسات اعتباری	قطعات خودرو
۱۳	آهن و فولاد	شیرینی جات	سخت افزار و تجهیزات
۱۴	محصولات فلزی	تجهیزات صنعتی	محصولات فلزی
۱۵	نرم افزار و خدمات	محصولات کشاورزی	ماشین آلات الکتریکی
۱۶	ماشین آلات الکتریکی	مخابرات	فعالیت مهندسی
۱۷	فعالیت مهندسی	لیزینگ	نساجی
۱۸	حمل و نقل از طریق خطوط راه آهن	محصولات فلزی	وسایل خانگی
۱۹	کاشی و سرامیک	قطعات خودرو	بانکها و مؤسسات اعتباری
۲۰	سخت افزار و تجهیزات	ماشین آلات الکتریکی	انبوه سازی، املاک و مستغلات
۲۱	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	سخت افزار و تجهیزات	تجهیزات صنعتی
۲۲	مواد شیمیایی - متنوع	وسایل خانگی	نوشیدنی
۲۳	مخابرات	تولید کود و ترکیبات نیتروژن	سرمایه گذاری
۲۴	کانی های فلزی	محصولات کاغذی	ماشین آلات

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
۲۵	تولید فلزات گران‌بهای غیر آهن	حفاری	چاپ و نشر
۲۶	خودرو	شکر	بنادر و کشتیرانی
۲۷	حفاری	نوشیدنی	مخابرات
۲۸	محصولات کاغذی	لاستیک و پلاستیک	لاستیک و پلاستیک
۲۹	تجهیزات صنعتی	حمل و نقل بار زمینی	تجهیزات مخابراتی
۳۰	محصولات کشاورزی	تجهیزات مخابراتی	حمل و نقل بار زمینی
۳۱	زغال سنگ	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری	حفاری
۳۲	شکر	چاپ و نشر	سایر محصولات غذایی
۳۳	شیرینی جات	فراورده‌های نفتی	لیزینگ
۳۴	محصولات پاک‌کننده	خودرو	تولید کود و ترکیبات نیتروژن
۳۵	نوشیدنی	سایر محصولات غذایی	مواد شیمیایی - متنوع
۳۶	فراورده‌های نفتی	بنادر و کشتیرانی	کانی‌های فلزی
۳۷	سایر محصولات غذایی	مواد شیمیایی - متنوع	آهن و فولاد
۳۸	وسایل خانگی	نرم‌افزار و خدمات	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری
۳۹	پیمانکاری صنعتی	زغال سنگ	خودرو
۴۰	حمل و نقل بار زمینی	آهن و فولاد	تولید فلزات گران‌بهای غیر آهن
۴۱	خرده‌فروشی، به‌استثنای وسایل نقلیه موتوری	محصولات پاک‌کننده	شکر
۴۲	چوب	نساجی	-

رتبه	روزانه	فصلی	سالانه
۴۳	بنادر و کشتیرانی	کانی‌های فلزی	-
۴۴	تجهیزات مخابراتی	چوب	-
۴۵	چاپ و نشر	تولید فلزات گران‌بهای غیر آهن	-
۴۶	نساجی	پیمانکاری صنعتی	-

### نتیجه‌گیری

نظریه شبکه‌های پیچیده به محققین اجازه می‌دهد که ساختار توپولوژیک بازارها را ساخته و تحلیل کنند. در میان اطلاعات مهمی که می‌توان از ساختار توپولوژیک بازار به‌دست‌آورد، روابط میان عناصر بازار است که با تحلیل اطلاعات نهفته در ساختار و پویایی‌های بازار به‌دست می‌آید. در این راستا تحقیق حاضر به دنبال شناخت توپولوژی شبکه همبستگی‌های متقابل گروه‌های بازار سهام ایران و شناسایی گروه‌هایی در بازار سهام بود که در سه دوره زمانی روزانه، فصلی و سالانه بیشترین و کمترین اهمیت را در ساختار شبکه بازار سهام دارند. با عنایت به پیچیدگی و تعاملات متقابلی که اعضای یک بازار مالی با یکدیگر دارند، در چارچوب نظریه گراف و تحلیل شبکه‌های پیچیده، با استفاده از معیارهای محاسباتی نظریه گراف در ریاضیات، تلاش شد به اهداف تحقیق دست‌یافته شود.

نتایج این تحقیق نشان داد که در کوتاه‌مدت شبکه بازار سهام ایران بسیار پیچیده و درهم‌تنیده است و با هرگونه رخدادی برای یکی از اعضای شبکه (گروه‌های بازار سهام) تعداد زیادی از گروه‌های دیگر عضو شبکه از آن متأثر می‌شوند. با این حال هرچه به سمت دوره‌های زمانی بلندمدت‌تر حرکت می‌کنیم از پیچیدگی و درهم‌تنیدگی شبکه کاسته می‌شود. همچنین نتایج به‌دست‌آمده از رتبه‌بندی گروه‌های بازار سهام حاکی از این است که گروه‌هایی نظیر بیمه، دارویی، سرمایه‌گذاری، سایر محصولات کانی غیرفلزی، انبوه‌سازی و املاک، سیمان، ماشین‌آلات و کاشی و سرامیک از جمله گروه‌هایی هستند که بیشترین ارتباط و تأثیرگذاری را چه در مقیاس زمانی کوتاه‌مدت و چه بلندمدت بر دیگر گروه‌های بازار سهام دارند و گروه‌های مهمی نیز از منظر سرایت

اطلاعات در بازار هستند. نقطه مقابل آنها گروه‌هایی نظیر شکر، زغال‌سنگ، نساجی یا چوب هستند که کمترین تأثیر و تسری را در بازار دارند.

مهم‌ترین مضامین و پیشنهادات منتج از تحقیق حاضر برای سرمایه‌گذاران و مشارکت‌کنندگان بازار سهام ایران به‌ویژه تحلیل‌گران و نهادهای سبدگردان و در حوزه مدیریت ریسک است. اگرچه ناظران بازار و مقررات‌گذاران نیز از این نتایج در جهت کنترل و مدیریت ثبات بازار می‌توانند بهره ببرند. مطابق نتایج تحقیق، پیشنهاد می‌شود برای انتخاب گروه‌های بازار سهام جهت تشکیل پرتفوی، به تأثیر گروه‌ها بر بازار و نقش آنها توجه نمود. رتبه‌بندی انجام‌شده گروه‌ها برحسب معیارهای مرکزیت، گروه‌های مهم که بیشترین تأثیر را بر بازار دارند نمایان نموده و همچنین گروه‌هایی که کمترین تأثیر و تأثیرپذیری را از دیگر اعضای بازار دارند مشخص می‌کند. در تشکیل پرتفوی توصیه می‌شود با توجه به مقیاس زمانی استراتژی معاملاتی مورد هدف، گروه‌های با رتبه‌های مختلف انتخاب شوند تا هم ریسک تمرکز پرتفوی و هم ریسک غیرسیستماتیک پرتفوی کاهش یابند و هم ریسک سرایت شوک‌ها بین گروه‌های بازار کنترل شود. به‌علاوه در تحلیل اثرات تغییرات و شوک‌های اقتصادی بر بازار سهام، بهتر است به رتبه‌بندی انجام‌شده گروه‌ها توجه شود. به‌طور مثال اگر اطلاعاتی در خصوص یکی از گروه‌های مهم بازار سهام منتشر شود، این اطلاعات از طریق همبستگی‌های متقابلی که این گروه با گروه‌های دیگر دارد به آنها تسری می‌یابد. هرچه اطلاعات منتشرشده به گروه‌های بااهمیت کمتر مرتبط باشد، تأثیرپذیری کلیت بازار سهام از آن کمتر خواهد بود و به‌طور متقابل نیز شوک‌های اطلاعاتی و عملکردی که به گروه‌های مهم بازار و با مرکزیت بالا وارد می‌شوند با احتمال بالایی به کل بازار تسری می‌یابند.

نهایتاً ناظر بازار و مقررات‌گذار، برای تنظیم بازار و کنترل ثبات و مدیریت ریسک بازار سهام، لازم است به درجه اهمیت هر گروه بازار سهام و تأثیری که آن گروه بر رفتار بازار دارد توجه داشته باشد. انحراف گروه‌های تکی از واقعیت‌ها (نظیر فاصله گرفتن قیمت از عوامل بنیادی که به حباب منجر می‌شود)، رفتارهای گله‌ای و خطاهای عمدی و سهوی معاملاتی مشارکت‌کنندگان بازار اگر در گروه‌های مهم بازار (گروه‌هایی که مرکزیت بالایی دارند) اتفاق بیافتد که سرایت آنها به دیگر گروه‌های بازار قابل‌توجه

است، می‌تواند برای کلیت بازار نامطلوب‌تر باشد و بازار را به بی‌ثباتی و حتی بحران سوق دهند. نتایج تحقیق از این منظر مضامین مهمی را منعکس و اهمیت رویکرد شبکه‌ای را در تحلیل بازار سهام به‌منظور شناخت بهتر بازار، سرمایه‌گذاری و مقررات‌گذاری بر بازار نمایان می‌کند. از این رو پیشنهاد می‌شود بازیگران بازار در تحلیل‌های بنیادی خود به ساختار شبکه‌ای بازار سهام ایران و پدیده سرایت شبکه‌ای توجه بیشتری داشته باشند.

## یادداشت‌ها

1. Complex Systems
2. Haotic Behavior
3. Collective Behavior
4. Interdependencies
5. Graph Theory
6. Billio, Getmansky & Pelizzon
7. Black Swans
8. Allen & Babus
9. Topological Dynamics
10. Contagion
11. Network Effects, Domino Effects and Cascading Effects
۱۲. باین‌حال لازم به ذکر است که قلمرو این تحقیق محدود به تعاملات موجود در بازار سهام در قالب همبستگی‌های متقابل گروه‌های بازار سهام است و به عوامل بنیادی که در طول زمان می‌تواند بر عملکرد گروه‌های مختلف اثرگذار باشد یا حتی بازار سهام را به‌عنوان یک کل دچار تحول کند پرداخته نمی‌شود. زیرا اساساً عواملی از این‌گونه در رویکرد نظریه گراف قابل ضبط، بررسی و احصا نیستند.
13. Allen & Gale
14. Elliott, Golub & Jackson
15. Gabrieli
16. Rogers & Veraart
17. Acemoglu, Ozdaglar & Tahbaz-Salehi
18. Berndsen, Leon & Renneboog
19. Roukny, Battiston & Stiglitz
20. Too-Big-to-Fail
21. Too-Connect-to-Fail
22. Chi, Liu & Lau



23. Scale Free Degree Distribution

24. Bech & Atalay

25. Sparse

26. Centrality

27. Bech, Chapman & Garratt

28. Majapa & Gossel

29. Xu, Wong, Chen & Huang

30. Dynamic stability

31. Gain

32. Lee, Cho, Kwon & Sohn

۳۳. در نگارش این بخش از تحقیق عمدتاً از کولاسیچک و ساردی (۲۰۱۴)، جکسون (۲۰۱۰)

و نیمزادا و همکاران (۲۰۰۸) استفاده شده است.

34. Vertex

35. Node

36. Edge

37. Connected

38. Adjacency Matrix

39. Undirected Graph

۴۰. در مقابل گراف جهت‌دار گرافی است که یال‌ها از یک گره به سمت گره دیگری برقرار

هستند و ماتریس مجاورت لزوماً متقارن نیست. به عبارت دیگر اگر یالی گره  $i$  را به گره  $j$

متصل کرده باشد لزوماً عکس آن برقرار نیست. اگرچه این امکان نیز وجود دارد که در

گراف جهت‌دار از گره  $j$  به گره  $i$  نیز یالی برقرار باشد. در گراف جهت‌دار باید درجه-

ورود  $k_i^{in}$  و درجه-خروج  $k_i^{out}$  را مشخص کنیم که نشان‌دهنده تعداد یال‌های ورودی و

خروجی به گره  $i$  هستند. جمع این دو درجه کل گره خواهد بود.

41. Geodesic Path

42. Geodesic Distance

43. Density

44. Fully Connected

۴۵. برای گراف بی‌جهت سمت راست را در ۲ ضرب می‌کنیم.

46. Weighted Graph

47. Components

48. Clustering

49. Triangular

50. Local Clustering Coefficient

51. Global Clustering Coefficient

52. Centrality

- 53. Strengthens Centrality
- 54. Closeness Centrality
- 55. Broker
- 56. Betweenness Centrality
- 57. Flow Betweenness Centrality
- 58. Eigenvector Centrality

$$x_{it} = \ln(P_{it}/P_{it-1}) \quad ۵۹$$

که در آن  $x_{it}$  بازده گروه  $i$  در دوره  $t$ ،  $\ln$  لگاریتم طبیعی و  $P_{it}$  شاخص قیمت گروه  $i$  در زمان  $t$  است. علت استفاده از این معادله برای محاسبه بازده خواص مطلوبی است که چنین تصریحی دارد. از جمله نزدیک شدن توزیع به توزیع نرمال و همچنین منظور شدن بازده مرکب در محاسبات است.

$$\rho(x_i, x_j) = \frac{COV(x_i, x_j)}{\sqrt{Var(x_i)Var(x_j)}} \quad ۶۰$$

که در آن  $COV$  کوواریانس و  $Var$  واریانس بازده هر  $x$  بوده و  $i$  و  $j$  دو گروه از بازار سهام هستند.

۶۱. به دلیل صرفه‌جویی در صفحات مقاله محاسبات همبستگی‌ها و ماتریس‌های مجاورت آورده نشده‌اند. البته ماتریس‌های مجاورت و محاسبات مربوطه نظیر همبستگی‌ها و دیگر محاسبات انجام شده نظریه گراف در صورت تقاضای خواننده گرامی توسط نویسندگان قابل ارائه است.

۶۲ مرکزیت درجه‌ای وزنی یک گره، برابر است با مجموع یال‌های گره ضربدر وزن آن یال‌ها، که وزن یال همان اندازه ضریب همبستگی است  $(C_s(i) = \sum_{j=1}^N a_{ij} w_{ij})$ . مثلاً یک گره ۲ یال دارد که وزن هر دو نیز ۰٫۹۲۸ است. میانگین درجه‌ای وزنی برابر ۱٫۸۵ می‌شود. آنگاه گره‌ها برحسب امتیاز مرکزیت درجه‌ای وزنی که به دست آورده‌اند از بیشترین به کمترین امتیاز رتبه‌بندی شده‌اند که در جداول گزارش شده است. رتبه‌بندی به این دلیل انجام شده که خود امتیازات به‌تنهایی مفهومی خاصی برای استنباط ندارند، بلکه با مقایسه امتیازات گره‌ها می‌توان اهمیت آنها را شناسایی نمود.

۶۳. لازم به ذکر است که چون گراف روزانه یک گراف کامل شده است، گروه‌های بازار سهام از نظر معیارهای میانی، نزدیکی، خوشه‌بندی و مقدار ویژه رتبه مشابهی دارند، در نتیجه دیگر در جدولی مجزا گزارش نشده است.

۶۴. برای محاسبه مرکزیت میانی، دو گره از شبکه انتخاب می‌شود. آنگاه تعداد دفعاتی که گره  $i$  در میان کوتاه‌ترین مسیر (مسیر ژئودسیک) بین این دو گره‌ها قرار می‌گیرد شمارش می‌شود و تقسیم بر کوتاه‌ترین مسیر دو گره مذکور می‌شود. به تعداد  $(n-1)(n-2)/2$  کسر وجود خواهد داشت (که  $n$  تعداد گره‌های شبکه است)، حاصل جمع این کسرها امتیاز به‌دست‌آمده مرکزیت میانی گره  $i$  است.

۶۵. برای محاسبه مرکزیت نزدیکی، کوتاه‌ترین مسیرهای بین گره  $i$  و گره‌های دیگر شمارش و جمع‌زده می‌شود. آنگاه تقسیم بر  $(n-1)$  شده (که  $n$  تعداد گره‌های شبکه است) و عدد به‌دست‌آمده معکوس می‌شود، حاصل امتیاز به‌دست‌آمده مرکزیت نزدیکی گره  $i$  است.

۶۶. برای محاسبه مرکزیت خوشه‌بندی (ضریب خوشه‌بندی محلی)، تعداد یال‌های میان  $k$  همسایگان گره  $i$  که درجه  $k$  دارد شمارش شده، آنگاه تقسیم بر  $k(k-1)$  شده (که  $k$  درجه گره  $i$  است) و عدد به‌دست‌آمده برای گراف بی‌جهت ضربدر ۲ می‌شود، حاصل امتیاز به‌دست‌آمده مرکزیت (ضریب) خوشه‌بندی گره  $i$  است.

۶۷. برای محاسبه مرکزیت مقدار ویژه این‌گونه عمل می‌شود: ۱. امتیاز ۱ به تمام گره‌ها داده می‌شود. ۲. امتیاز هر گره به‌صورت جمع وزنی امتیاز تمام گره‌های همسایه آن دوباره محاسبه می‌شود. ۳. امتیاز گره‌ها با تقسیم بر بزرگ‌ترین مقدار به‌دست‌آمده نرمال می‌شود. ۴. گام‌های ۲ و ۳ تا جایی انجام می‌شود که دیگر تغییری در امتیازات ایجاد نشود.

۶۸. مجدداً لازم به ذکر است که در گراف سالانه گروه‌های چوب، محصولات کاغذی، فراورده‌های نفتی، نرم‌افزار و خدمات و گروه زغال‌سنگ همبستگی معناداری با گروه‌های دیگر بازار سهام ندارند، در نتیجه مستقل بوده و در رتبه‌بندی‌ها قرار نمی‌گیرند.

#### کتابنامه

- اسماعیل پورمقدم، هادی؛ محمدی، تیمور؛ فقهی کاشانی، محمد؛ و شاکری، عباس (۱۳۹۸). رشد بخشی و مرکزیت در بازار سهام ایران: کاربرد تحلیل شبکه‌های پیچیده. فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، ۲۷(۹۰)، ۲۴۱-۳۱۳.
- شریفی سامانی، فرشاد (۱۳۹۵). ویژگی‌های توپولوژیکی شبکه سهام در بازار بورس اوراق بهادار تهران (مطالعه موردی اثر برج‌م). (پایان‌نامه کارشناسی ارشد)، دانشگاه علم و هنر، یزد، ایران.
- صداقتی، صمد (۱۳۹۹). پویایی توپولوژیکی و سرایت در بازار سهام ایران (رساله دکتری). دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز، تهران، ایران.
- Acemoglu, D., Ozdaglar, A., & Tahbaz-Salehi, A. (2015). Systemic Risk and Stability in Financial Networks. *American Economic Review*, 105(2), 564-608.
- Allen, F., & Babus, A. (2009). Networks in Finance. *The Network Challenge: Strategy, Profit, and Risk in an Interlinked world*, 367.
- Allen, F., & Gale, D. (2000). Financial contagion. *Journal of Political Economy*, 108(1), 1-33.
- Battiston, S., Caldarelli, G., May, R. M., Roukny, T., & Stiglitz, J. E. (2016). The Price of Complexity in Financial Networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(36), 10031-10036.
- Bech, M. L., & Atalay, E. (2010). The Topology of the Federal Funds Market. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 389(22), 5223-5246.
- Bech, M. L., Chapman, J. T., & Garratt, R. J. (2010). Which Bank is the "Central" Bank?. *Journal of Monetary Economics*, 57(3), 352-363.
- Berndsen, R. J., León, C., & Renneboog, L. (2018). Financial Stability in Networks of Financial Institutions and Market Infrastructures. *Journal of Financial Stability*, 35, 120-135.
- Billio, M., Getmansky, M., Lo, A. W., & Pelizzon, L. (2012). Econometric Measures of Connectedness and Systemic Risk in the Finance and Insurance Sectors. *Journal of Financial Economics*, 104(3), 535-559.
- Chi, K. T., Liu, J., & Lau, F. C. (2010). A Network Perspective of the Stock Market. *Journal of Empirical Finance*, 17(4), 659-667.
- Elliott, M., Golub, B., & Jackson, M. O. (2014). Financial Networks and Contagion. *American Economic Review*, 104(10), 3115-53.
- Gabrieli, S. (2011). The Microstructure of the Money Market Before and After the Financial Crisis: a Network Perspective. *CEIS Tor Vergata Research Paper Series*, 9(1), 181.
- Krehbiel, T. C. (2004). Correlation Coefficient Rule of Thumb. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 2(1), 97-100.

- Lee, T. K., Cho, J. H., Kwon, D. S., & Sohn, S. Y. (2019). Global Stock Market Investment Strategies Based on Financial Network Indicators Using Machine Learning Techniques. *Expert Systems with Applications*, 117, 228-242.
- Majapa, M., & Gossel, S. J. (2016). Topology of the South African Stock Market Network Across the 2008 Financial Crisis. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 445, 35-47.
- Rogers, L. C., & Veraart, L. A. (2013). Failure and Rescue in an Interbank Network. *Management Science*, 59(4), 882-898.
- Roukny, T., Battiston, S., & Stiglitz, J. E. (2018). Interconnectedness as a Source of Uncertainty in Systemic risk. *Journal of Financial Stability*, 35, 93-106.
- Xu, R., Wong, W. K., Chen, G., & Huang, S. (2017). Topological Characteristics of the Hong Kong Stock Market: A Test-Based p-Threshold Approach to Understanding Network Complexity. *Scientific Reports*, 7(1), 1-16.